

Impacto de la expansión de la elegibilidad por ingresos del programa de subsidios para el cuidado infantil en Nebraska

Agosto de 2024

Estatuto Rev. de Nebraska §68-1206 (2)(d)



Impacto de la expansión de la elegibilidad por ingresos del programa de subsidios para el cuidado infantil en Nebraska

First Five Nebraska | Agosto de 2024

Autores del informe

Katie Bass, Ph.D.
First Five Nebraska

Sara Brady, Ph.D.
First Five Nebraska

Eric Thompson, Ph.D.
Universidad de Nebraska–Lincoln

Mitch Herian, Ph.D.
Universidad de Nebraska–Lincoln

Juliana Quattrochi
Universidad de Nebraska–Lincoln

Equipo de investigación

Steve Barnett, Ph.D.
Instituto Nacional de Investigación sobre Educación Temprana, Universidad de Rutgers

Sarah Ann Kotchian
Colaboración para la Primera Infancia de Nebraska

Brandee Lengel
Colaboración para la Primera Infancia de Nebraska

Jason Prokop
First Five Nebraska

Índice

Introducción	4
Descubrimientos clave	5
Contexto.....	7
Cambio de requisitos de elegibilidad por ingresos en Nebraska.....	7
Comprender el impacto de la expansión de la elegibilidad por ingresos	11
Acceso a subsidio y cuidado infantil: resultados identificados en investigaciones empíricas existentes.....	11
Inscripción	11
Demografía de los niños a los que se presta servicio.....	12
Niños y familias recientemente elegibles.....	12
Definición de familias recientemente elegibles	12
Comparaciones demográficas	13
Impacto económico de las familias recientemente elegibles que se inscriben en cuidado infantil subsidiado.....	13
Impactos en las familias	15
Impactos en la familia: Empleo de los padres.....	15
Impactos en las familias: Desarrollo de los niños	16
Impactos en los proveedores de cuidado infantil	17
Impactos en los proveedores de cuidado infantil: Inscripción de niños en el programa de subsidios.....	17
Impactos en los proveedores de cuidado infantil: Tasas de reembolso	18
Impacto en los proveedores: Incentivar la calidad.....	19
Transición fuera del programa de subsidios para el cuidado infantil	21
Transición fuera del programa de subsidios para el cuidado infantil: Cierre por motivo de cierre	21
Transición fuera del programa de subsidios para el cuidado infantil: Efecto acantilado.....	22
Transición fuera del programa de subsidios para el cuidado infantil: Efecto en los proveedores de cuidado infantil....	23
Subsidio para el cuidado infantil y la expansión de la elegibilidad por ingresos en contexto.....	24
Cargas administrativas.....	24
Interconexión de los programas de asistencia económica.....	25
Inflación y escasez de mano de obra.....	25
Vencimiento de los cambios de elegibilidad por ingresos: Perspectiva de los padres, de los proveedores y de la comunidad.....	26
Referencias	27

Introducción

En 2021, la Legislatura de Nebraska aprobó la LB485,¹ que cambió temporalmente los requisitos de subsidio de cuidado infantil para las familias que solicitan cuidado infantil subsidiado. La legislación cambió dos requisitos de elegibilidad separados en el Estatuto Rev. de Neb. §68-1206. En primer lugar, cambió los requisitos iniciales de elegibilidad del 130% del Nivel Federal de Pobreza (Federal Poverty Level, FPL) al 185% del FPL. En segundo lugar, modificó los requisitos de atención transicional del 185% del FPL al 200% del FPL. Estaba previsto que estos cambios temporales expiraran el 1 de octubre de 2023. Sin embargo, en 2023 la Legislatura de Nebraska aprobó la LB227,² que extendió los requisitos de ingresos ampliados hasta el 1 de octubre de 2026.

El Estatuto Rev. de Nebraska §68-1206 (2)(d) requiere que "el Departamento de Salud y Servicios Humanos colabore con una organización privada sin fines de lucro con experiencia en el cuidado y la educación de la primera infancia" para evaluar los cambios de elegibilidad por ingresos. El Departamento de Salud y Servicios Humanos de Nebraska (Nebraska Department of Health and Human Services, NDHHS) publicó la RFA N.º 4446 en respuesta a este requisito legislativo. First Five Nebraska (FFN) respondió a la RFA N.º 4446 y recibió la subvención para dirigir este estudio en asociación con NDHHS y en colaboración con la Oficina de Investigación Empresarial de la Universidad de Nebraska (University of Nebraska's Bureau of Business Research, UNL BBR), Colaboración para la Primera Infancia de Nebraska y el Instituto Nacional de Investigación sobre Educación Temprana.

El propósito del Estudio de Impacto de la Expansión de la Elegibilidad por Ingresos del Programa de Subsidios para el Cuidado Infantil es proporcionar a la Legislatura de Nebraska información sobre el impacto de la legislación en las familias, los proveedores de cuidado infantil y las comunidades de Nebraska para determinar si la elegibilidad ampliada para el subsidio de cuidado infantil debe permanecer más allá de la fecha de vencimiento del 1 de octubre de 2026.

Descubrimientos clave

- ❖ Si los límites de elegibilidad por ingresos de Nebraska volvieran a los niveles previos a la expansión de elegibilidad por ingresos (130% del FPL), Nebraska ocuparía el puesto n.º 50 en la nación en cuanto a requisitos de elegibilidad por ingresos ([Cambios de requisitos de elegibilidad por ingresos en Nebraska](#), p. 7).
- ❖ A pesar de la expansión de la elegibilidad por ingresos en 2021, la inscripción en el programa de subsidios para el cuidado infantil se mantiene por debajo de los niveles de 2019 ([Inscripción](#), p. 11).
- ❖ Entre agosto de 2021 y septiembre de 2023, 2526 familias que anteriormente no eran elegibles para el subsidio de cuidado infantil se inscribieron en el programa debido a los criterios de elegibilidad ampliados por ingresos ([Niños y familias recientemente elegibles](#), p. 12).
 - El total de dólares de subsidio facturados al NDHHS aumentó de \$6.62 millones durante el primer año fiscal del programa a \$11.35 millones durante el segundo año fiscal, a medida que más familias recientemente elegibles se inscribieron en el programa.
 - Aproximadamente el 98% de las familias recientemente elegibles tienen un motivo de cuidado relacionado con el empleo.
- ❖ El impacto económico anual estimado de las familias recientemente elegibles que se inscribieron en el subsidio de cuidado infantil en Nebraska estuvo en el rango de \$5.81 millones a \$8.93 millones durante el año fiscal 2022-2023, incluidos \$1.95 millones a \$3.99 millones en ingresos laborales adicionales y de 35 a 131 empleos adicionales ([Impacto económico de las familias recientemente elegibles que se inscriben en el subsidio de cuidado infantil](#), p. 13).
- ❖ Desde 2019, hay 588 proveedores de cuidado infantil menos que inscriben familias a través del programa de subsidios para el cuidado infantil desde la implementación de la expansión de elegibilidad por ingresos en 2021 ([Impactos de cuidado infantil](#), p. 17). Esta tendencia resalta problemas más amplios dentro de la industria del cuidado infantil, que incluyen los siguientes:
 - El impacto de la pandemia de COVID-19 en la industria del cuidado infantil y la reducción de la cantidad total de proveedores de cuidado infantil en Nebraska ([Impactos de los proveedores de cuidado infantil](#), p. 17).
 - El impacto negativo de las tasas de reembolso de los subsidios para el cuidado infantil en los ingresos de las empresas ([Tasas de reembolso](#), p. 18).
 - Los costos laborales adicionales para cumplir con los requisitos administrativos del programa de subsidios para el cuidado infantil ([Costos adicionales](#), p. 19).
 - Gastos adicionales para proporcionar bienes tangibles a los niños inscritos en el programa de subsidios para el cuidado infantil para garantizar que puedan participar en todos los aspectos de los programas de primera infancia ([Costos adicionales](#), p. 19).

- ❖ Más de la mitad de todos los motivos de cierre se debieron a un requisito de proceso fallido (por ejemplo, copago no pagado o falta de presentación de documentación). El segundo motivo de cierre más común se debió a un requisito de elegibilidad no cumplido (por ejemplo, el servicio ya no es necesario). ([Transición fuera del programa de subsidios para el cuidado infantil](#), p. 21).
 - Una pequeña porción de familias, entre el 3% y el 7%, retiraron sus solicitudes y no están categorizadas como requisito de proceso fallido. Sin embargo, si las familias dejan de participar en el proceso de redeterminación sin reconocer su retiro, el motivo de cierre puede categorizarse como un requisito de proceso fallido. Esto podría incluir familias que reconocen que sus ingresos los sitúan fuera de los criterios de elegibilidad.

- ❖ La expansión de la elegibilidad por ingresos mitigó el acantilado de beneficios. Sin embargo, la cantidad de niños y su edad desempeñan un papel más importante que los aumentos de elegibilidad por ingresos para las familias ([Transición fuera del programa de subsidios para el cuidado infantil: Efecto acantilado](#), p. 22-23).
 - Los gastos de cuidado infantil disminuyen a medida que aumenta la edad del niño. Sin embargo, las familias inscritas en el programa de subsidios para el cuidado infantil contribuyen con copagos en relación con los ingresos del hogar (7%), independientemente de la edad del niño. Cuando las familias salen del programa de subsidios para el cuidado infantil, pasan a ser responsables de toda la factura de cuidado infantil. La diferencia entre la contribución actual de la familia (copago) y el gasto total de cuidado infantil será menor para las familias con niños en edad preescolar y escolar y mayor para las familias con bebés y niños pequeños.
 - La elegibilidad por ingresos para el programa de subsidios para el cuidado infantil se basa en el nivel federal de pobreza (FPL) y el tamaño del hogar. Cuando un hogar de tres miembros sale del programa de subsidios para el cuidado infantil, los nuevos gastos de cuidado infantil para un hogar monoparental con dos hijos serán mucho mayores que los nuevos gastos de cuidado infantil para un hogar biparental con un hijo, si todos los niños están inscritos en cuidado infantil en el momento de la transición.
 - Debido a que el impacto económico del acantilado de beneficios es relativo al tamaño del hogar y a la edad de los niños, además del entorno de cuidado infantil, de la geografía y del aumento relativo de los ingresos, el "acantilado de beneficios" no se puede medir con facilidad. La Tabla 6 de la página 23 muestra situaciones de ejemplo basadas en diferentes composiciones de un hogar de 3 personas.

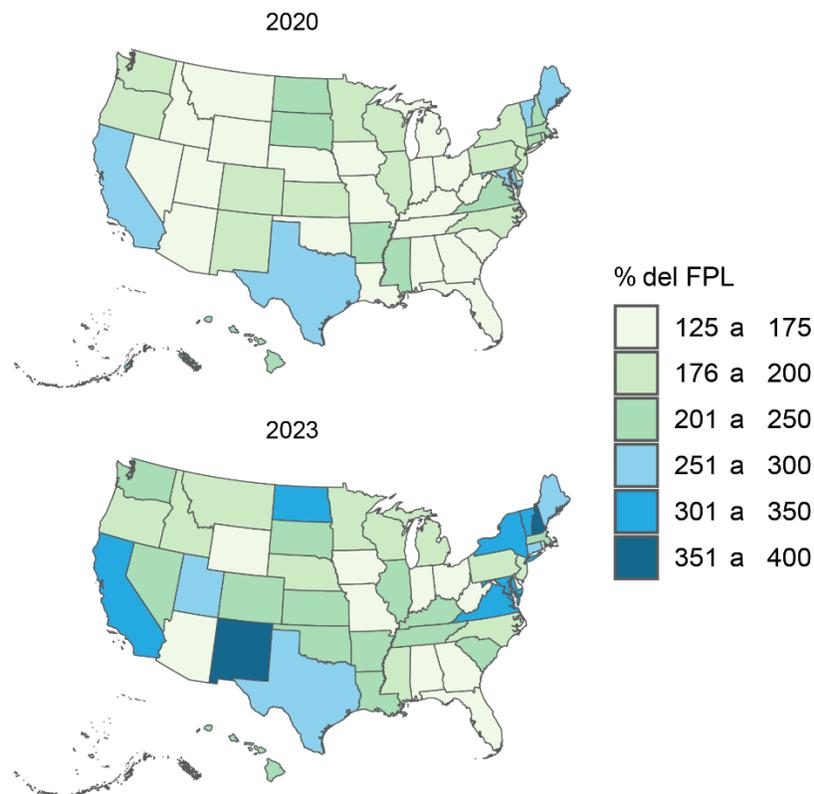
- ❖ Después de la implementación de la expansión de la elegibilidad por ingresos, la proporción de familias cuyas solicitudes fueron denegadas por motivos ajenos a los ingresos aumentó del 60% al 65% ([Cargas administrativas](#), p. 24).

Contexto

Cambio de requisitos de elegibilidad por ingresos en Nebraska

En 2023, en los 50 estados y el Distrito de Columbia, el límite medio de elegibilidad por ingresos iniciales de las familias fue del 218% del FPL.³ Antes de la ampliación de la elegibilidad por ingresos en 2021, Nebraska ocupaba el puesto 45 en la nación en cuanto a requisitos de elegibilidad de ingresos (empatado con Alabama, Idaho, Nevada y Ohio).⁴ Actualmente, Nebraska ocupa el puesto 36 en la nación (empatado con Montana, Carolina del Norte y Wisconsin).³

Figura 1. Subsidios para el cuidado infantil Elegibilidad por ingresos como porcentaje del FPL^{3,4}

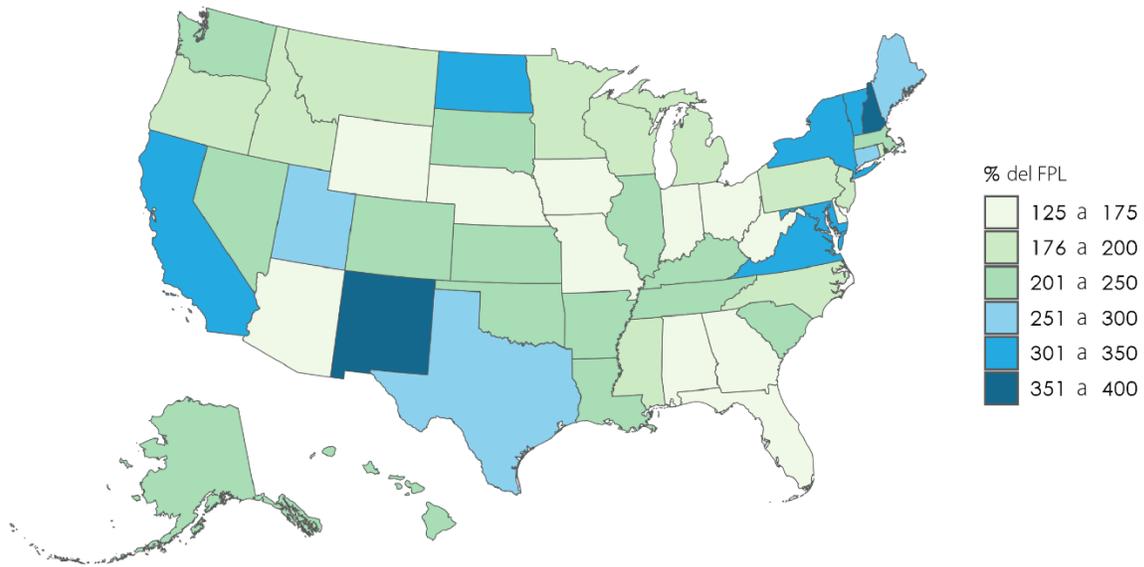


Nota: Datos públicos analizados por FFN. En 2020, Texas y Virginia no establecieron límites de elegibilidad por ingresos a nivel estatal y utilizaron rangos basados en la ubicación o circunstancias especiales. Por lo tanto, se muestra el límite superior.

Fuente de datos: Centro de Impacto de Políticas Prenatales a 3 Años(2020/2023). Revisión de la evidencia del centro de intercambio de políticas sobre el período prenatal a los 3 años: Subsidios para el cuidado infantil (ER 07D.1023)

Si los límites de elegibilidad por ingresos de Nebraska volvieran a los niveles previos a la expansión de elegibilidad por ingresos (130% del FPL), Nebraska ocuparía el puesto n.º 50 (por encima de Virginia Occidental) en la nación en cuanto a requisitos de elegibilidad por ingresos (Figura 1Figura 2).

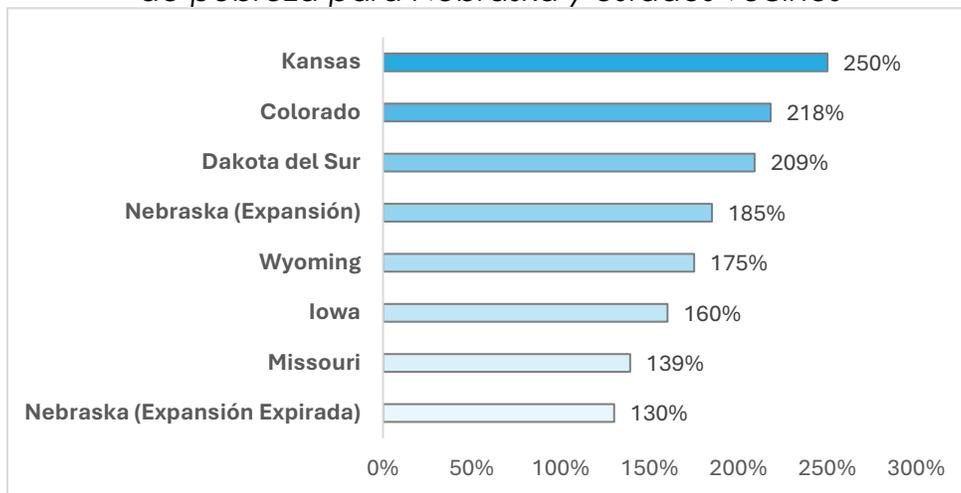
Figura 2. Comparación de la elegibilidad por ingresos de los estados en 2023 si Nebraska volviera al 130% del FPL



Nota: Datos públicos analizados por FFN. Fuente de datos: Centro de Impacto de Políticas Prenatales a 3 Años(2023). Revisión de la evidencia del centro de intercambio de políticas sobre el período prenatal a los 3 años: Subsidios para el cuidado infantil (ER 07D.1023).

Como se muestra en Figura 3, el nivel actual de elegibilidad por ingresos de Nebraska es más alto que el de los estados vecinos Wyoming, Iowa y Missouri, pero más bajo que el de Kansas, Colorado y Dakota del Sur. Cuando la expansión de la elegibilidad por ingresos expire en 2026, la elegibilidad por ingresos de Nebraska será menor que la de los seis estados vecinos.

Figura 3. Elegibilidad por ingresos como porcentaje del nivel federal de pobreza para Nebraska y estados vecinos



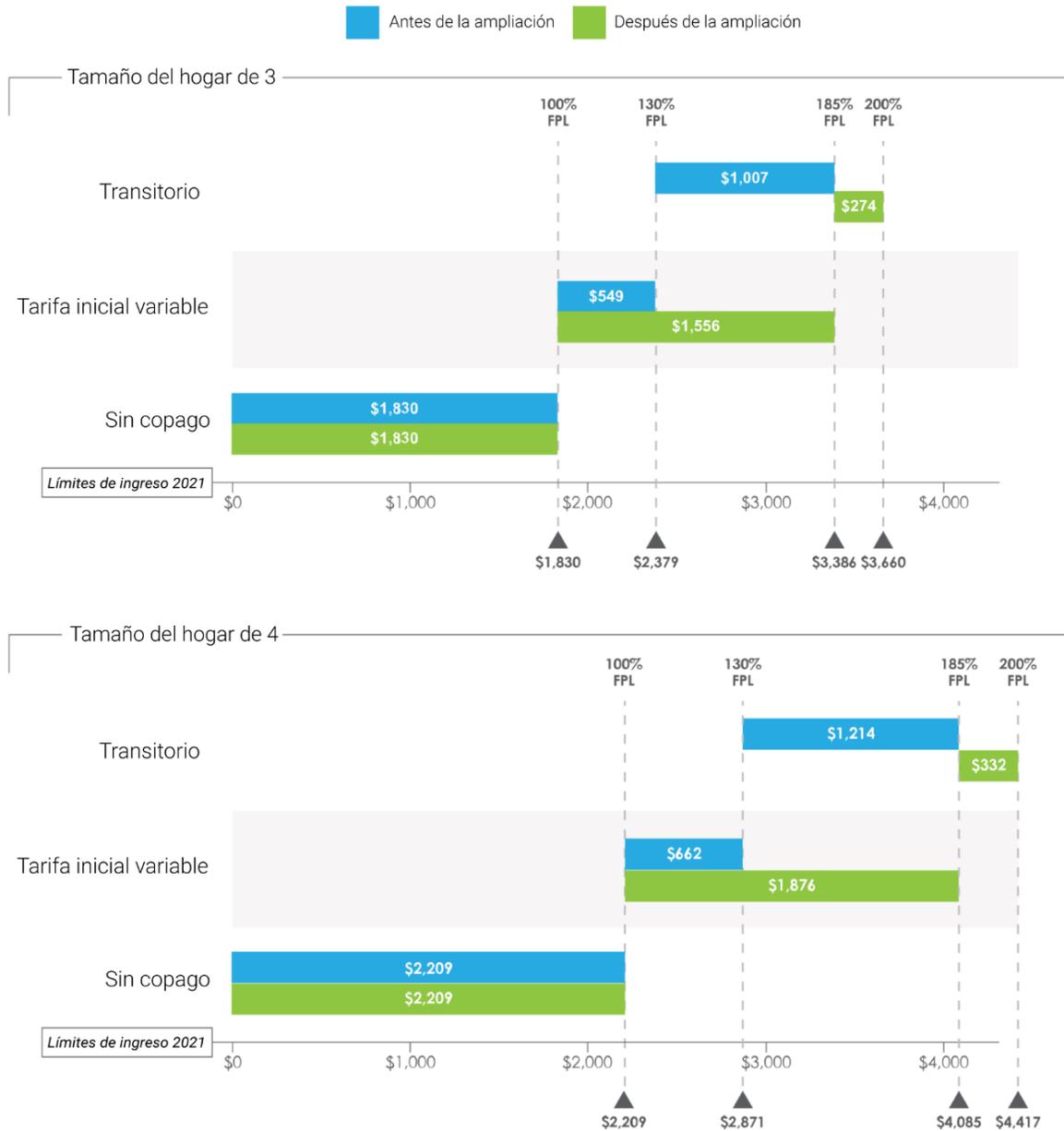
Nota: Datos públicos analizados por FFN. Fuente de datos: Centro de Impacto de Políticas Prenatales a 3 Años(2023). Revisión de la evidencia del centro de intercambio de políticas sobre el período prenatal a los 3 años: Subsidios para el cuidado infantil (ER 07D.1023).

Cuando un grupo familiar solicita por primera vez el programa de subsidio para cuidado infantil, debe demostrar que cumple con el requisito de elegibilidad por ingresos prescrito por ley para la **inscripción inicial**. En Nebraska, los grupos familiares calificados con ingresos iguales o inferiores al 100% del FPL no pagan un copago, y los grupos familiares calificados con ingresos superiores al 100% del FPL deben contribuir con el 7% de sus ingresos familiares a los gastos de cuidado infantil para participar en el programa de subsidio de cuidado infantil. Una vez que una familia se inscribe en el programa de subsidio para cuidado infantil, puede ser elegible para una **inscripción transitoria** continua. La inscripción transitoria tiene un límite de ingresos superiores más alto, para permitir que las familias mejoren su autosuficiencia económica sin una pérdida repentina de beneficios que supere las ganancias de movilidad económica ascendente. Las familias en la categoría de inscripción de transición continúan aportando el 7% de sus ingresos familiares a los gastos de cuidado infantil.

Cuando se implementaron los cambios de elegibilidad por ingresos en 2021, el ingreso máximo para calificar para el subsidio de cuidado infantil aumentó sustancialmente (130% del FPL a 185% del FPL), mientras que el ingreso máximo de transición aumentó mucho menos (185% del FPL a 200% del FPL). La figura 4 representa el cambio en los niveles de FPL sobre los ingresos para un grupo familiar de 3 y un grupo familiar de 4 en 2021. Como muestra la figura, si bien el nivel máximo de ingresos aumentó tanto para la inscripción inicial como para la de transición, el cambio de política creó efectivamente un rango de ingresos más amplio para que las familias calificaran en la inscripción inicial, pero un rango de ingresos más pequeño para que las familias calificaran para la inscripción de transición. Esto tuvo como resultado un cambio en el número de familias elegibles para la inscripción transitoria. La proporción de familias que cumplieron con los criterios de ingresos para la inscripción inicial con un copago aumentó de julio de 2021 (25%) a septiembre de 2023 (47%). Sin embargo, la proporción de familias que cumplieron con los criterios de ingresos para la inscripción transitoria disminuyó durante este mismo período (13% a 3%). La mayoría de las familias inscritas en el programa de subsidio para cuidado infantil están por debajo del 100% del FPL (62% en julio de 2021 y 50% en septiembre de 2023) y cuya elegibilidad no se vio afectada con el cambio en los criterios de ingresos.

Figura 4. Rangos de límites de ingresos mensuales antes y después de la expansión de la elegibilidad por ingresos por categoría de recibo

Figura 4. Límites mensuales de ingresos antes y después de la ampliación del derecho a percibir ingresos por categoría de perceptor



Aviso: Los límites de ingreso se basan en los niveles FPL de año fiscal federal 2021. Sin copago = 0%-100% FPL. Tarifa inicial variable = 100%-130% (antes de la ampliación) y 100%-185% (después de la ampliación). Transitorio = 130%-185% (antes de la ampliación) y 185%-200% (después de la ampliación).

Comprender el impacto de la expansión de la elegibilidad por ingresos

Para evaluar el impacto de la expansión de la elegibilidad por ingresos que ocurrió en 2021 y cumplir con las expectativas de la RFA, el estudio incluyó una evaluación para revisar investigaciones relevantes sobre los efectos de los subsidios de cuidado infantil, hablar con las partes interesadas sobre el sistema de subsidios de cuidado infantil de Nebraska para identificar quién se ve afectado por los cambios de elegibilidad e identificar los datos disponibles para evaluar los impactos de la legislación.

El estudio utiliza una combinación de formas cuantitativas y cualitativas de recopilación de datos. Se analizaron los datos administrativos recopilados por el NDHHS para identificar patrones antes y después de la expansión de la elegibilidad por ingresos. Se utilizaron conversaciones individuales y grupales con padres, proveedores de cuidado infantil y miembros de la comunidad con diversos grados de conexión con el programa de subsidios para el cuidado infantil para representar las experiencias vividas por aquellos afectados por los cambios de elegibilidad para el subsidio de cuidado infantil y para abordar los impactos que no se pueden medir a través de los datos administrativos. Entrelazar los datos administrativos y las experiencias individuales es la base para el análisis del impacto.⁵

Acceso a subsidio y cuidado infantil: resultados identificados en investigaciones empíricas existentes

Investigaciones anteriores muestran que el acceso a subsidios para el cuidado infantil y a entornos de cuidado infantil estables y de alta calidad tienen efectos beneficiosos para los niños, las familias y la sociedad. Varios estudios han encontrado que los subsidios para el cuidado infantil aumentan la participación en la fuerza laboral,^{6,7,8,9,10} reducen la incidencia de maltrato infantil^{11,12,13} y aumentan el uso de atención de alta calidad.^{14,15,16} Se ha demostrado de manera consistente que el cuidado infantil de alta calidad mejora los resultados del desarrollo infantil y el bienestar infantil.^{17,18,19,20,21}

Inscripción

En general, la cantidad de niños y hogares inscritos en el programa de subsidios para el cuidado infantil ha aumentado ligeramente desde que en agosto de 2021 se implementó la expansión de la elegibilidad por ingresos, pero aún no ha alcanzado los niveles previos a la pandemia (Ver Tabla 1).

Figura 5. Cantidad mensual de niños y familias inscritos en el programa por año

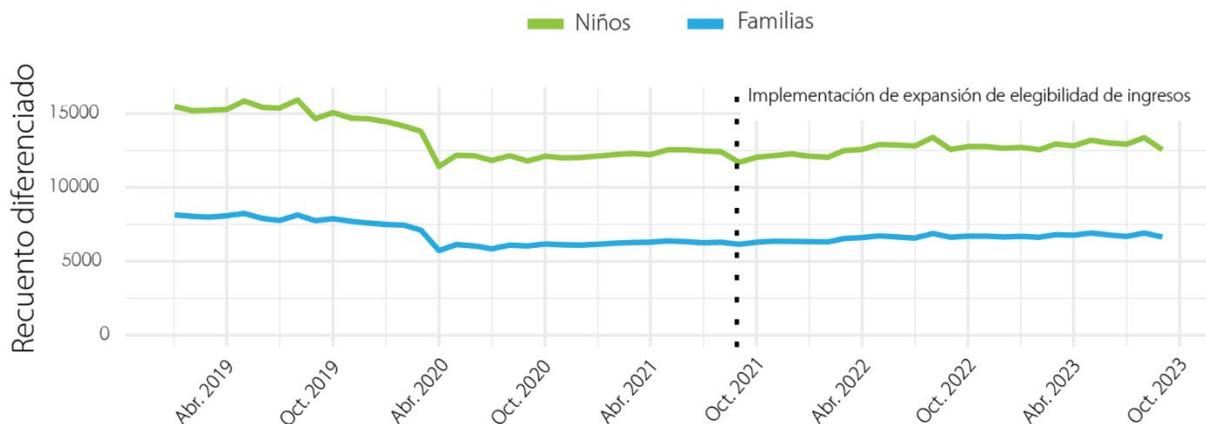


Tabla 1. Cantidad mensual promedio de niños y familias inscritos en el programa por año

Año	Niños			Familias		
	Media por mes	Cambio desde 2019	Cambio año a año	Media por mes	Cambio desde 2019	Cambio año a año
2019	15 240			7944		
2020	12 509	-17,9%	-17,9%	6366	-19,9%	-19,9%
2021	12 258	-19,6%	-2,0%	6290	-20,8%	-1,2%
2022	12 667	-16,9%	3,3%	6614	-16,7%	5,2%
2023	12 902	-15,3%	1,9%	6763	-14,9%	2,3%

Demografía de los niños a los que se presta servicio

El estudio del impacto revisó una serie de variables demográficas para niños y familias inscritos en el programa de subsidios antes y después de la implementación de la expansión de elegibilidad por ingresos. Desde 2022, la proporción de niños y familias inscritos en el programa ha aumentado a un ritmo ligeramente más rápido en las zonas urbanas que en las rurales. No ha habido cambios en la cantidad de niños atendidos por género, edad, raza, origen étnico o idioma hablado en el hogar desde la implementación de la expansión de elegibilidad por ingresos.

De manera proporcional, el grupo de niños inscritos que experimentó un mayor descenso de 2019 a 2023 fue el de niños con necesidades especiales.²² En 2019, el promedio mensual de familias con un niño con necesidades especiales fue de 1020. Sin embargo, en 2023, este número disminuyó un 37,8% hasta 634 familias.

Niños y familias recientemente elegibles

Definición de familias recientemente elegibles

Familias con nuevo acceso (n=2526)	Familias con acceso existente (n=3158)
<p>Las familias y niños <i>con nuevo acceso</i> no habrían sido elegibles para el subsidio antes de la expansión de la elegibilidad por ingresos. "Con nuevo acceso" se definió como niños y familias que cumplen con lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se determinó que son elegibles: <ul style="list-style-type: none"> Inicialmente, del 130% al 185% del FPL Se redeterminó del 185% al 200% del FPL. Comenzaron su período de elegibilidad después de que se implementó la expansión de elegibilidad por ingresos (septiembre de 2021). Tuvieron un proveedor que facturó al NDHHS dólares del subsidio en cualquier momento durante su período de elegibilidad. No estaban recibiendo cuidado infantil como parte del programa de bienestar infantil. 	<p>Las familias y los niños "con acceso existente" experimentaron el programa de subsidios para el cuidado infantil de la misma manera que antes de que se implementara la expansión de elegibilidad por ingresos y se definió como familias y niños que cumplen con lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se determinó que son elegibles: <ul style="list-style-type: none"> Inicialmente, del 100% al 130% del FPL Se redeterminó del 130% al 185% del FPL. Comenzaron su período de elegibilidad después de que se implementó la expansión de elegibilidad por ingresos (septiembre de 2021). Tuvieron un proveedor que facturó al NDHHS dólares del subsidio en cualquier momento durante su período de elegibilidad. No estaban recibiendo cuidado infantil como parte del programa de bienestar infantil.

Una tarea crítica en el Estudio del impacto de la expansión de elegibilidad por ingresos del programa de subsidios para cuidado infantil en Nebraska fue identificar qué familias, después de la expansión de elegibilidad por ingresos, estaban en el programa debido a los cambios legislativos y qué familias habrían

accedido al programa independientemente de los cambios de elegibilidad. El total de dólares de subsidio facturados al NDHHS para las familias recientemente elegibles aumentó del año fiscal 2021-2022 al año fiscal 2022-2023 (Ver Tabla 2) a medida que más familias se inscribieron en el programa. De acuerdo con la sección 68-1206(2)(c), los fondos federales proporcionados a Nebraska conforme a la Ley de Subvención Global para el Cuidado y Desarrollo Infantil pagan el costo del cuidado subsidiado para las familias recientemente elegibles y, si es necesario, pueden complementarse con fondos federales proporcionados a Nebraska por el programa de Asistencia Temporal para Familias Necesitadas (Temporary Assistance for Needy Families, TANF).

Tabla 2. Total de dólares de subsidio facturados para niños recientemente elegibles

Plazo	Total de dólares de subsidio facturados
Año Fiscal Federal 2021-2022	\$6 624 474.24
Año Fiscal Federal 2022-2023	\$11 353 673.77
Septiembre 2021-Septiembre 2023	\$18 031 471.53

Al identificar a las familias recientemente elegibles, los investigadores podrían responder dos preguntas importantes: 1) ¿De qué manera las familias recientemente elegibles son diferentes o iguales a las familias que eran elegibles bajo los umbrales de ingresos anteriores del subsidio de cuidado infantil? y 2) ¿Cuál es el impacto económico de las nuevas familias con acceso que se inscriben en el subsidio de cuidado infantil?

Comparaciones demográficas

El estudio comparó a niños y familias con acceso nuevo y con acceso existente en muchos factores demográficos, incluida la geografía, la raza, la edad y el tamaño del hogar. En gran medida, no hubo diferencias o hubo diferencias mínimas entre los grupos con nuevo acceso y los grupos con acceso existente. Sin embargo, hubo una diferencia considerable en la edad de los niños. Hubo proporcionalmente más bebés que accedieron recientemente al programa (17,8%) que bebés con acceso existente (12,5%), $\chi^2(1) = 133,3; p < 0,001$.

Además de cumplir con los requisitos de elegibilidad por ingresos, cuando un hogar solicita el programa de subsidios para el cuidado infantil, también debe demostrar la necesidad de cuidado infantil. En la mayoría de los casos, la necesidad de cuidado infantil está relacionada con el empleo, pero los solicitantes podrían necesitar cuidado para participar en un programa laboral, para actividades educativas o debido a una necesidad médica temporal o a largo plazo. Casi todas las familias citaron un motivo laboral ya sea en la elegibilidad inicial o en la redeterminación tanto en el grupo con acceso existente como en el grupo con acceso nuevo.

Tabla 3. Cantidad de familias que citan motivos laborales y no laborales para solicitar atención

Grupo de comparación	Motivo de la atención en el momento de la determinación	
	Motivo laboral	Motivo no laboral
Con acceso existente	2639 (98,0%)	54 (2,0%)
Con nuevo acceso	2480 (98,2%)	46 (1,8%)

Nota. Los subtotales de "con acceso existente" excluyen a las familias que también cumplieron con los criterios para el grupo "Con nuevo acceso" durante un período de elegibilidad anterior.

Impacto económico de las familias recientemente elegibles que se inscriben en cuidado infantil subsidiado

La elegibilidad ampliada para subsidios de cuidado infantil según LB485 (2021) crea un impacto económico directo actual para Nebraska debido al aumento del gasto en servicios de cuidado infantil, al aumento de los ingresos de los hogares y al aumento del gasto público para administrar el programa. Estos impactos directos se miden en términos de actividad empresarial, así como medidas del mercado laboral, como el empleo y los ingresos laborales. También hay impactos económicos "indirectos" generados en todas las empresas de toda la economía: los ingresos adicionales de la fuerza laboral del cuidado infantil se gastan en las empresas, las empresas de cuidado infantil compran

suministros, los empleados públicos que trabajan en el programa gastarán sus cheques de pago, las agencias públicas comprarán suministros y los hogares inscritos en cuidados subsidiados gastarán sus ingresos adicionales. Estos impactos económicos indirectos se denominan impactos multiplicadores.

Utilizando el software IMPLAN, los investigadores estimaron el impacto económico de las familias con nuevo acceso que se inscriben en el programa de subsidios para el cuidado infantil. Las estimaciones del impacto económico se presentan en un rango: el valor bajo del rango supone que todos los padres recientemente elegibles tenían acceso a cuidado infantil cubierto antes de ser elegibles para el subsidio de cuidado infantil; el valor alto del rango supone que todas las familias que accedieron recientemente a los subsidios para el cuidado infantil también eran nuevas para el cuidado infantil cubierto. El impacto económico anual estimado en Nebraska estuvo en el rango de \$5.81 millones a \$8.93 millones durante el año fiscal 2022-2023. Esto incluye entre \$1.95 millones y \$3.99 millones en ingresos laborales adicionales y entre 35 y 131 empleos adicionales en el año fiscal 2022-2023.

Utilizando una elasticidad del precio para la inscripción, y dado que hay una reducción promedio del 95% en el costo del cuidado infantil debido al subsidio, se estima que el 32,5% de los niños que reciben cuidado infantil subsidiado bajo la elegibilidad ampliada no habrían estado inscritos en cuidado infantil cubierto sin el subsidio. Este impacto se demuestra en la Tabla 4.

Tabla 4. Impacto económico en el estado de Nebraska según el escenario de respuesta de precios

Período y escenario	Impacto directo				Impacto multiplicador			Impacto total		
	Ingreso del hogar [\$millones]	Salida (gasto) [\$millones]	Ingreso laboral [\$millones]	Trabajos	Salida [\$millones]	Ingreso laboral [\$millones]	Trabajos	Salida [\$millones]	Ingreso laboral [\$millones]	Trabajos
Año Fiscal Federal 2021-2022 32,5% nuevos inscritos	\$1.89	\$1.12	\$0.66	23	\$3.03	\$0.93	17	\$4.15	\$1.59	40
Año Fiscal Federal 2022-2023 32,5% nuevos inscritos	\$3.09	\$1.85	\$1.09	37	\$4.97	\$1.52	29	\$6.82	\$2.61	66

"Y, desde el punto de vista financiero, diría que se benefició porque podemos trabajar. Pude trabajar y tener ingresos para pagar mis facturas a tiempo, sin retrasarme en nada, así que fue agradable".

—Padre anteriormente inscrito, condado de Douglas

"Entonces, para mí [el subsidio] es un gran beneficio porque, soy madre soltera y trabajo para poder cuidar a mi hijo, es decir, trabajo para pagar la guardería. Era una cantidad sustancial, entre \$600 y \$800 por niño al mes, como mínimo. Y entonces, cuando miras a una madre soltera que gana 50 000 al año o menos... ese es prácticamente todo mi sueldo".

—Madre actualmente inscrita, condado de Douglas

Investigaciones empíricas anteriores han demostrado que los padres que participan en el mercado laboral tendrán más oportunidades de acumular aprendizaje en el trabajo y, por lo tanto, aumentarán su productividad y sus ingresos futuros.²³ Además, los niños que se inscriben en servicios de cuidado infantil cubiertos gracias al subsidio pueden haber mejorado sus resultados educativos y sus ingresos como adultos gracias a su acceso al cuidado infantil.¹⁷ Si bien estos impactos no están incluidos en este análisis de estimación económica, existe evidencia de estos efectos a largo plazo.

Impactos en las familias

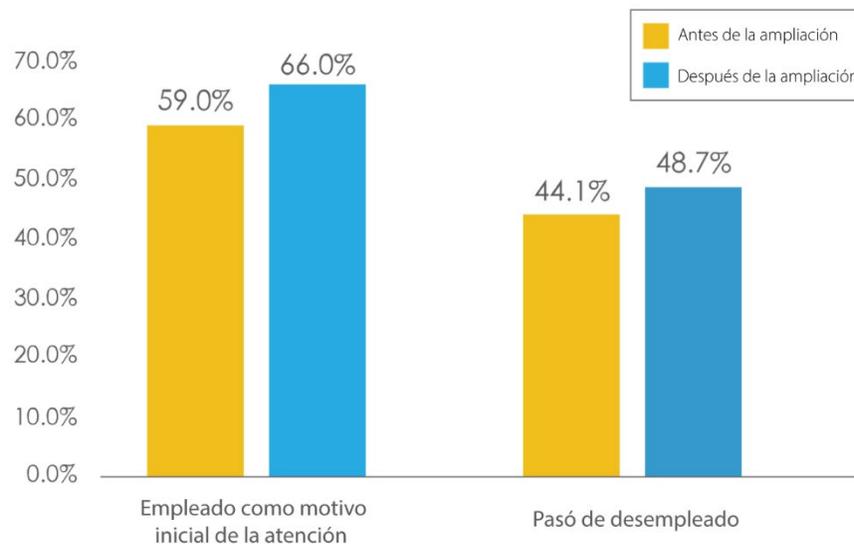
Impactos en la familia: Empleo de los padres

La autosuficiencia es un objetivo del programa de subsidios para el cuidado infantil, y el empleo como motivo del cuidado puede servir como ejemplo de la capacidad de una familia para avanzar hacia la autosuficiencia. Para ver si hay un efecto en el empleo, los investigadores compararon los hogares que estuvieron en el programa durante 12 meses consecutivos antes de la implementación de la expansión de elegibilidad por ingresos y después de la implementación.

"Sin el subsidio, no podría llevar a mis hijos a la guardería, lo que significa que no podría trabajar".
—Madre actualmente inscrita, condado de Adams

Después de la implementación de la expansión de la elegibilidad por ingresos, una mayor proporción de hogares que ingresaron al programa estaban empleados. Más importante aún, después de la implementación de la expansión de la elegibilidad por ingresos, una mayor proporción de hogares que no estaban empleados cuando ingresaron al programa obtuvieron empleo.

Figura 6. Empleo antes y después de la implementación de la expansión de elegibilidad por ingresos



Impactos en las familias: Desarrollo de los niños

Si bien los datos administrativos no incluyen medidas de desarrollo infantil, los padres y proveedores pudieron articular avances de desarrollo muy específicos logrados por los niños debido a su acceso al cuidado infantil. Varios padres hablaron sobre los avances inmediatos en el desarrollo del lenguaje, las habilidades motoras y la capacidad de tener interacciones positivas con otros niños. Una madre incluso destacó cómo tener a su hijo inscrito en un centro de cuidado infantil a través del programa de subsidios para el cuidado infantil la ayudó a obtener herramientas para ayudar en el desarrollo de su hija.

"Entré [a la guardería], la vi haciendo cosas, me sorprendí mucho. Cuando me acerqué, me dijeron: "Estamos trabajando en esto", para poder llevarme eso a casa y luego desafiarla allá. Así que también hizo que mantuviera mis modales. Puedo presionarla para que haga algo que no está haciendo, pero así es como puedo ayudarla. Así que también me ayudaron a mejorar mis habilidades como madre al decir: "Oye, estamos haciendo esto". Y acabo de traer la información a casa, pero me encantó y me encantó para los niños. Es útil y es... Estoy feliz de poder calificar [para el subsidio de cuidado infantil]".

—Madre actualmente inscrita, condado de Douglas

Los proveedores analizaron el progreso del desarrollo de los niños y el papel que desempeña la educación de la primera infancia en la preparación de los niños para el éxito futuro en las escuelas. Este es un beneficio ampliamente reconocido de la educación de la primera infancia en general, aunque muchos proveedores sostuvieron que los niños que están inscritos en programas de la primera infancia a través del programa de subsidios para el cuidado infantil son, con frecuencia, los que más necesitan recursos adicionales y apoyo para el desarrollo. Los proveedores de cuidado infantil hablaron sobre "poner al día" a los niños en cuanto a su desarrollo y remitirlos a servicios que los ayuden a estar preparados para el jardín de infantes.

En el ejemplo más extremo, un proveedor habló del desarrollo de un niño pequeño que estaba en situación de abandonado. Este niño recibió el subsidio de cuidado infantil debido a su participación en el sistema de bienestar infantil.

"Y [la abuela que la acogió] dijo: "Es muy fácil cuidar de ella. Ha estado tan descuidada que no espera nada". No tenía ninguna emoción en su rostro. Esta pequeña tenía 11 meses y lo único que podía hacer era parpadear. Pero no sonreía. No lloraba. No hacía nada. Solamente parpadeaba. Y a veces, cuando le decía algo, parpadeaba lentamente. Entonces yo decía: "Ella está ahí. Está intentando comunicarse, pero no sabe cómo hacerlo". Dijeron que se dio cuenta de que nadie le respondería a los ruidos que hiciera, así que simplemente se dejó de hacerlos. La abuela pudo inscribirla aquí para recibir el subsidio estatal por un tiempo. El otro día la miré y dije: "Mírala riendo, jugando y hablando". Y ahora grita, se detiene en la puerta y dice: "¡No! ¡Juguetes bla, bla, bla!". Y yo digo: "Sí, deben recoger los juguetes. Haremos que lo hagan"." Si se tratara del dinero, los padres no lo pagarían y los niños estarían sentados en casa con una tableta todo el día y sin comunicarse, sin aprender, sin socializar y sin estar expuestos a nada, sin estructura y sin siestas, sin comida. Las cosas que pueden ver y hacer aquí y a las que están expuestos son cosas que muchos de ellos nunca verían en casa. Entonces, en la guardería, están donde necesitan estar".

—Proveedor de hogar de cuidado infantil familiar, condado de Dakota

Impactos en los proveedores de cuidado infantil

Impactos en los proveedores de cuidado infantil: Inscripción de niños en el programa de subsidios

Un efecto indirecto esperado de la expansión de la elegibilidad por ingresos fue un aumento en la facturación de los proveedores de cuidado infantil por el subsidio. A medida que más familias sean elegibles para el subsidio de cuidado infantil a través de criterios de elegibilidad por ingresos expandidos, los investigadores plantearon la hipótesis de que más proveedores estarían dispuestos a ofrecerles servicios a los niños elegibles para el subsidio. Pero como se mencionó anteriormente, ahora hay menos niños y familias inscritos en el programa de subsidios para el cuidado infantil que en 2019, y menos programas de cuidado infantil facturan por el subsidio ($n = -588$). La mayor disminución de proveedores es la categoría de proveedores exentos de licencia ($n = -481$). Es posible que algunos proveedores exentos de licencia hayan obtenido la licencia durante el período del estudio del impacto, ya que el NDHHS les ofrece apoyo y orientación a los proveedores exentos de licencia que desean obtener la licencia.

A pesar de las fluctuaciones en la cantidad de centros de cuidado infantil que facturan por subsidio, la cantidad promedio de centros en 2023 es similar a la cantidad de centros en 2019 para las zonas rurales, y hubo una disminución del 3% en las zonas urbanas. La cantidad promedio de hogares de cuidado infantil familiar (I y II) que facturan por subsidio ha disminuido un 19% en las zonas rurales y un 14% en las zonas urbanas.

La disminución de hogares de cuidado infantil familiar refleja la disminución de proveedores de cuidado infantil en general durante el mismo período. En comparación con 2019, hay un 19,4% menos de proveedores de cuidado infantil familiar en los condados urbanos y un 12,6% menos en los condados rurales.²⁴

Tabla 5. Promedio mensual de subsidio de facturación de proveedores de cuidado infantil por año

Año	Rural			Urbano		
	Cuidados en centros	Hogar de cuidado infantil familiar I y II	Proveedores exentos de licencia	Cuidados en centros	Hogar de cuidado infantil familiar I y II	Proveedores exentos de licencia
2019	216	286	212	471	274	539
2020	193	242	152	393	259	423
2021	205	223	106	440	254	308
2022	210	224	69	453	246	237
2023	215	232	57	459	235	213
% de cambio de 2019 a 2023	0%	-19%	-73%	-3%	-14%	-61%

Nota: Urbano = condados de Douglas, Lancaster y Sarpy. Rural = todos los demás condados de Nebraska. El análisis excluye a los proveedores que no forman parte del estado.

Sin embargo, este hallazgo no puede separarse de las realidades económicas de la puesta en funcionamiento de empresas de cuidado infantil durante el inicio de la pandemia de COVID-19 e inmediatamente después de esto. Como afirmó un miembro de la comunidad del condado de Cherry: "Hemos estado en un 'modo de crisis' desde la COVID-19, desde antes de la COVID-19". El cuidado infantil en general se ha vuelto menos accesible desde la aprobación de la expansión de la elegibilidad por ingresos en agosto de 2021.

"Estamos en tal crisis por no tener suficientes proveedores de cuidado infantil que cuando tengamos personas que deseen completar las solicitudes, ¿a dónde enviaremos a los niños? Porque todos en la ciudad, incluso los que no reciben [subsidios], tienen problemas para encontrar un lugar".

—Miembro de la comunidad, condado de Dawson

Impactos en los proveedores de cuidado infantil: Tasas de reembolso

El impacto de la expansión de la elegibilidad en los programas de cuidado infantil es una cuestión mucho más complicada. Si bien todos los proveedores de cuidado infantil con los que hablamos inscribieron a familias en el programa de subsidios para el cuidado infantil o estaban dispuestos a inscribir a familias que recibían atención subsidiada, destacaron problemas que pueden impedir que otros proveedores participen en el programa de subsidios. Los proveedores hablaron en gran detalle sobre cómo su decisión de aceptar familias inscritas en el programa de subsidios para el cuidado infantil afectó sus operaciones comerciales. El impacto que más se mencionó en las operaciones comerciales fue el que está relacionado con los ingresos. Para la mayoría de los proveedores de cuidado infantil con los que hablamos, aceptar el subsidio significó una disminución en sus ingresos en comparación con ofrecer cuidado infantil a familias que pagan de forma privada.

"La tasa es el principal motivo. De hecho, hice los cálculos en los últimos seis meses. Estábamos perdiendo alrededor de \$150 por niño por semana en nuestro centro, lo que es una cantidad enorme. Y eso se debe a que los costos han aumentado con el personal".
—Proveedor de centro de cuidado infantil, condado de Lancaster

"Creo que la mayoría de las veces el impacto es que no nos pagan la tasa semanal que recibirían las familias [que pagan de manera privada]".
—Proveedor de hogar de cuidado infantil familiar, condado de Burt

"Pero se obtiene más dinero por una persona que paga de manera privada que por un subsidio. Y son los niños más vulnerables a los que tenemos que servir".
—Proveedor de centro de cuidado infantil, condado de Dodge

Proporcionar cuidado infantil a una mayor cantidad de familias inscritas en subsidios tiene el potencial de disminuir los ingresos de los proveedores. Hubo dos excepciones notables a este tema. Una proveedora señaló que la mayoría de las familias de su comunidad no podían pagar tarifas más altas, por lo que el subsidio es una ventaja para ella. Otro miembro de la comunidad que brinda asistencia técnica a proveedores en vecindarios de bajos ingresos en el condado de Douglas indicó que los reembolsos de subsidios son una forma de pago más consistente para los proveedores.

"Estamos en Fremont y por eso nuestras tasas son sustancialmente más bajas que en [Omaha]. Sin embargo, así como el mercado inmobiliario de Fremont es tres veces mayor que el de Omaha, los valores de nuestras propiedades son más altos. Nuestra tasa impositiva es más alta. Nuestro alquiler es más alto. Tenemos que conducir hasta Omaha para conseguir suministros porque aquí no hay tiendas grandes y las escalas salariales de nuestro personal son las mismas. Y, sin embargo, nuestras tasas [de reembolso] son sustancialmente más bajas".
—Proveedor de centro de cuidado infantil, condado de Dodge (zona rural)

Los proveedores de cuidado infantil hablaron sobre muchos temas relacionados con la forma en la que se reembolsan los subsidios de cuidado infantil que afectan sus resultados, incluidas las diferencias de reembolso por región del estado, tipo de proveedor e inscripción o asistencia. El último factor que afecta a los reembolsos son las autorizaciones. A los proveedores se les puede reembolsar la atención solo por la cantidad de horas autorizadas para la familia. Entonces, si bien es probable que un proveedor de cuidado infantil le cobre a una familia que paga de forma privada por el cuidado a tiempo completo, si a una familia inscrita en el subsidio se le aprueba el cuidado a tiempo parcial únicamente, esto reducirá la cantidad que el proveedor puede facturar.

Impactos en los proveedores de cuidado infantil: Costos adicionales

Las tasas de reembolso se mencionaron con mayor frecuencia cuando los proveedores de cuidado infantil hablaron sobre cómo los subsidios afectan a los ingresos, pero no fue el único impacto. Los proveedores también discutieron los mayores costos laborales asociados con la inscripción de familias en el subsidio de cuidado infantil, así como el tiempo que deben dedicar a explorar el sistema de subsidio.

"Tengo una persona dedicada [al subsidio de cuidado infantil] en mi centro que supervisa a todos los clientes. Esto representa un costo. ¿Cómo no voy a tener a esa persona? Eso se acumula en un costo de operaciones que ni siquiera se considera en el costo directo de proporcionar apoyo para el cuidado infantil".

—*Proveedor de centro de cuidado infantil, condado de Lancaster*

"El costo aumenta, especialmente si estás tratando de mantener un negocio como propietario, cuando piensas en todos los servicios públicos y todos los costos operativos aumentan, además de tratar de pagarle al personal un salario decente para que puedan venir a trabajar".

—*Proveedor de centro de cuidado infantil, condado de Douglas*

"Personalmente les he comprado a los niños bajo mi cuidado ropa, zapatos y un traje de baño fuera de mi presupuesto, que recibo de un subsidio del 75% del valor de mercado para asegurarme de que estos niños no se sientan menos que los demás niños bajo mi cuidado".

—*Proveedor de hogar de cuidado infantil familiar, condado de Lancaster*

Los proveedores de cuidado infantil hablaron ampliamente sobre cómo esta pérdida de ingresos por subsidios debe interactuar con el aumento de los costos de otros bienes. En el caso de los centros de cuidado infantil, esto se enfocó en gran medida en las discusiones sobre el personal, pero los proveedores, independientemente del tipo de licencia, mencionaron el impacto que tiene la inflación en la capacidad para operar un negocio de manera exitosa, proporcionar atención de alta calidad y atender a las familias inscritas en el subsidio de cuidado infantil.

Los proveedores de cuidado infantil familiar, en particular, analizaron la provisión de bienes tangibles para los niños bajo su cuidado inscritos en subsidios. Estos gastos adicionales son necesarios para garantizar que los niños puedan participar en todos los aspectos del programa de primera infancia, pero no forman parte de la estructura de reembolso del programa de subsidios para el cuidado infantil e impactan en los ingresos del proveedor y la viabilidad del programa.

Dado que los proveedores generalmente describían la participación en el programa de subsidios para el cuidado infantil como un impacto negativo en los ingresos de su negocio, los investigadores preguntaron por qué eligieron inscribir a las familias en el programa. Para muchos, los valores impulsaron su decisión de aceptar el subsidio. Inscribir a las familias en el programa de subsidios para el cuidado infantil es una forma de servir a su comunidad. Un elemento central de estos valores era la creencia de que cada niño merece un cuidado infantil de calidad al contar con proveedores de cuidado infantil comprometidos con el conocimiento, las habilidades y los recursos para mejorar los resultados del desarrollo.

Impacto en los proveedores: Incentivar la calidad

Step Up To Quality (SUTQ) es el sistema de mejora y calificación de calidad de Nebraska para el cuidado y la educación temprana, y los proveedores de cuidado infantil tienen la oportunidad de participar en el programa. SUTQ ofrece acceso a capacitación y otros recursos que permiten a los proveedores de cuidado infantil ofrecer programación de calidad aún mayor. Esto incluye desarrollo curricular, entornos de aprendizaje adaptativos, interacciones atractivas entre maestros y niños, conocimiento de los hitos del desarrollo, desarrollo profesional activo, prácticas de participación familiar y administración exitosa del programa.²⁵ Las organizaciones participantes forman parte de un programa de cinco pasos. Cada paso representa un nivel más alto de servicio potencial que se ofrecerá a los niños.

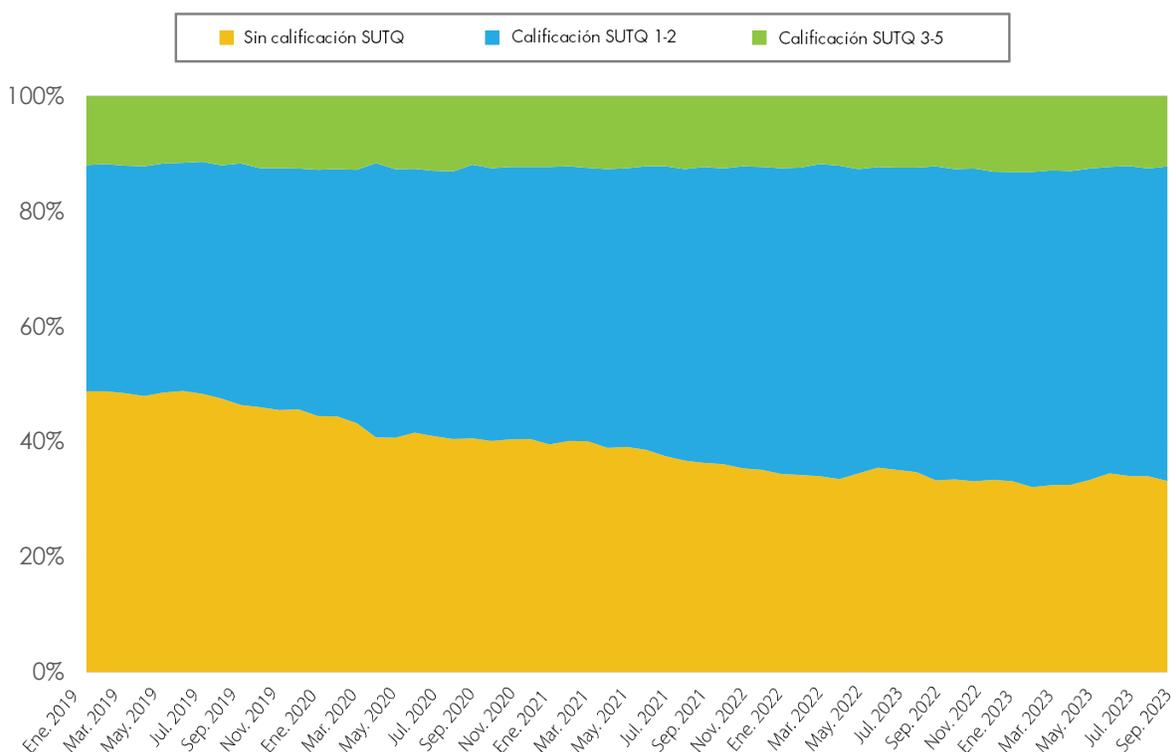
Aquellas personas que trabajan para mejorar el acceso al cuidado infantil en su comunidad destacaron cómo el sistema de subsidio de cuidado infantil, con sus reembolsos escalonados para los proveedores que mejoran su calificación SUTQ, proporcionó un incentivo financiero que benefició a todas las familias que reciben cuidado.

"Creo que el subsidio también alienta a los proveedores a hacerlo mejor, porque obtienen un subsidio más alto si obtienen una tasa más alta en Step Up To Quality. Así que eso es positivo para los proveedores, un incentivo para que se desenvuelvan mejor en sus entornos en sus actividades diarias con sus hijos".

—Miembro de la comunidad, condado de Richardson

Los investigadores intentaron determinar si los niños que reciben subsidios hacen uso de las instalaciones del SUTQ. El porcentaje de niños en establecimientos que no forman parte del SUTQ ha disminuido con el tiempo, pero la proporción calificada como Paso 3 o superior se ha mantenido relativamente estable.

Figura 7. Porcentaje mensual de niños que reciben atención en las instalaciones de Step Up To Quality



Los proveedores de cuidado infantil analizaron la dificultad de proporcionar atención de calidad en general cuando los ingresos no siempre eran suficientes para cubrir los costos. Sin embargo, para los proveedores con los que hablamos, ofrecer atención de calidad fue una fuerza impulsora en su decisión de inscribir a las familias en el subsidio de cuidado infantil.

"Creo que vale la pena que un niño del Título 20 reciba el mismo cuidado que le ofrecemos a un niño cuyos padres lo pagan. Es el mismo cuidado porque en mi caso no muestro ninguna preferencia. Los cuido de la misma manera. Mi responsabilidad es la misma".

—Proveedor de hogar de cuidado infantil familiar, condado de Douglas

"Bueno, en mi caso, cuidado infantil de calidad. Incluyo preescolar durante todo el año. Tengo una excelente reputación. Lo he estado haciendo durante casi 30 años, y sé lo que hago y me preocupo por mis niños".

—Proveedor de hogar de cuidado infantil familiar, condado de Kearney

Transición fuera del programa de subsidios para el cuidado infantil

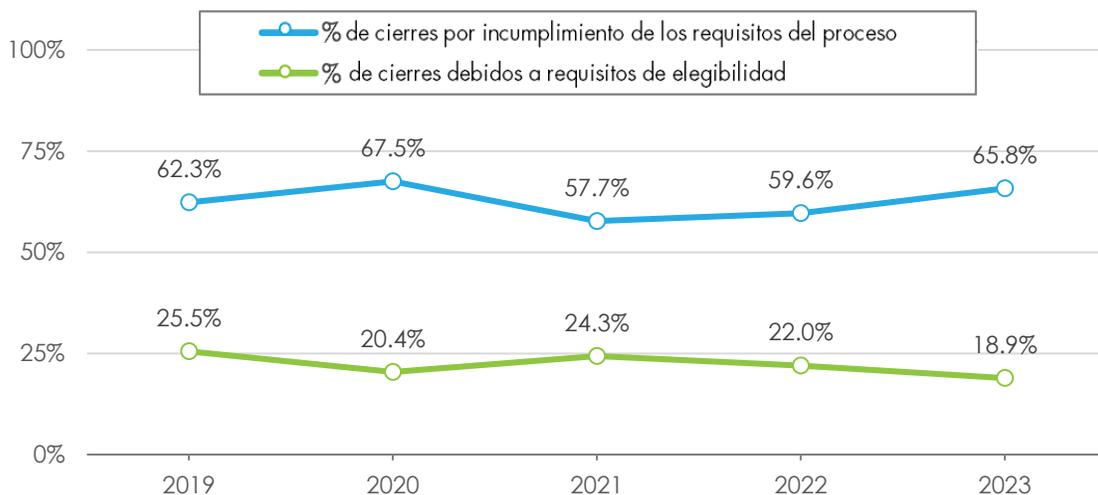
Un área que los investigadores intentaron comprender fue el impacto de la expansión de la elegibilidad por ingresos en la transición a la autosuficiencia. Existen límites a los datos administrativos para responder a esta pregunta. Los investigadores no tenían el nivel de ingresos de las familias después de que no fueran elegibles para el programa. Para responder a esta pregunta sobre la transición de la atención subsidiada, analizamos dos variables administrativas: motivo del cierre y solicitudes de redeterminación para la atención subsidiada.

Transición fuera del programa de subsidios para el cuidado infantil: Cierre por motivo de cierre

Más de la mitad de todos los motivos de cierre se debieron a un requisito de proceso fallido (por ejemplo, copago no pagado o falta de presentación de documentación). El segundo motivo de cierre más común se debió a un requisito de elegibilidad no cumplido (por ejemplo, el servicio ya no es necesario). En promedio cada mes, más del 80% de los motivos de cierre se deben a uno de estos dos motivos. Hubo una fluctuación mínima año tras año, independientemente de si la familia estaba en un período de elegibilidad inicial o redeterminado, lo que indica que la expansión de la elegibilidad por ingresos no afectó este patrón.

La Figura 8 muestra las tasas de cierres debido a requisitos de procesos fallidos y cierres debido a requisitos de elegibilidad durante el período 2019-2021. Una pequeña porción de familias, entre el 3% y el 7%, retiraron sus solicitudes y no están categorizadas como requisito de proceso fallido. Sin embargo, si las familias dejan de participar en el proceso de redeterminación sin reconocer su retiro, el motivo de cierre puede categorizarse como un requisito de proceso fallido. Esto podría incluir familias que reconocen que sus ingresos los sitúan fuera de los criterios de elegibilidad.

Figura 8. Porcentaje de cierres debido a requisitos del proceso y elegibilidad



Los padres, así como los proveedores de cuidado infantil que atienden a familias inscritas en subsidios, hablaron con frecuencia sobre las dificultades para cumplir con los requisitos del proceso. Estos análisis se centraron con mayor frecuencia en cierres que ocurrieron durante el proceso de renovación o redeterminación.

"Las personas de bajos ingresos tienden a mudarse mucho, por lo que recibir avisos o tener una dirección permanente para recibir avisos es muy difícil. Entonces me perdía avisos porque nos acabábamos de mudar, y aunque actualizaba mi dirección con ellos, se enviaban a la dirección incorrecta. Y entonces me perdería un aviso de renovación y luego perdería los beneficios y luego tendría que volver a realizar todo el proceso nuevamente, pero aun así tendría que pagar esa guardería adicional mientras perdía esos beneficios de guardería de tiempo completo porque no se devuelven".

—Madre actualmente inscrita, condado de Adams

"Una mamá tuvo que pagarme un mes que no le pagaron porque iba a vencer en una fecha determinada... Lo renovó anticipadamente. Como había cambiado de trabajo, le pidieron una carta de su trabajo. Le entregaron la carta tarde, pero ya había hablado [con el NDHHS] para renovarla. Y solo porque la carta no llegó a tiempo, [el NDHHS] no le pagó ese mes... Tuvo que pagar por su cuenta. Eso es lo que veo con los padres que tengo inscritos; ayuda a unos y perjudica a otros".

—Proveedor de hogar de cuidado infantil familiar, condado de Douglas

Transición fuera del programa de subsidios para el cuidado infantil: Efecto acantilado

Al aumentar la elegibilidad inicial al 185% del FPL y la elegibilidad transitoria al 200% del FPL, el objetivo de la expansión de la elegibilidad por ingresos es disminuir lo que los investigadores y las partes interesadas denominan el "efecto acantilado", en el que un aumento o incremento en los ingresos provoca una pérdida desproporcionada de los beneficios de asistencia económica.

Mitigar el efecto acantilado es uno de los motivos por los que el programa de subsidios para el cuidado infantil requiere un costo compartido o copago para los hogares elegibles que superen el 100% del FPL. A medida que aumentan los ingresos de una familia mientras todavía son elegibles para el programa de subsidios para el cuidado infantil, la proporción de sus ingresos gastados en cuidado infantil sigue siendo la misma en un 7%. Sin embargo, aumentará la cantidad real en dólares que cubren. El objetivo es que, cuando los ingresos del hogar de una familia superen los límites de elegibilidad, la diferencia entre su copago y el costo total de los servicios de cuidado infantil sea lo suficientemente mínima como para que la transición a un cuidado no subsidiado sea ventajosa desde el punto de vista económico.

Antes de analizar el efecto acantilado como una transición económica, es importante reiterar que la mayoría de los cierres ocurren porque una familia no cumple con los requisitos del proceso de redeterminación, no porque se denegaron sus solicitudes por exceder los límites de ingresos.

Las experiencias de las familias cuyos ingresos exceden los límites de elegibilidad por ingresos serán muy diferentes según su estructura familiar y la edad de sus hijos. Los límites de ingresos dependen únicamente del tamaño del hogar, pero los gastos de cuidado infantil varían considerablemente según la edad del niño. La Tabla 6 proporciona un ejemplo de la diferencia entre aumentos de ingresos y beneficios de cuidado infantil para una familia de tres personas según su estructura familiar y la edad de los niños que requieren cuidado infantil según las políticas de expansión de elegibilidad antes y después de los ingresos.

Tabla 6. Efectos de la composición del hogar y de la edad de los niños sobre el límite de beneficios para un hogar de 3 personas

	Límites de la expansión de elegibilidad antes de los ingresos			Límites de la expansión de elegibilidad después de los ingresos		
	Máximo elegible para el año fiscal federal 2022-2023	Mínimo elegible para el año fiscal federal 2023-2024	Ganancia neta	Máximo elegible para el año fiscal federal 2022-2023	Mínimo elegible para el año fiscal federal 2023-2024	Ganancia neta
Ingreso mensual del hogar	\$3550	\$3835	\$285	\$3838	\$4146	\$308
	Copago máximo elegible por cuidado infantil	Costo promedio de cuidado infantil sin subsidio	Ganancia neta: Ingreso al costo de cuidado infantil	Copago máximo elegible por cuidado infantil	Costo promedio de cuidado infantil sin subsidio	Ganancia neta: Ingreso al costo de cuidado infantil
Dos padres, un hijo						
Dos adultos, un bebé	\$249	\$916	-\$382	\$269	\$916	-\$339
Dos adultos, un niño pequeño	\$249	\$845	-\$312	\$269	\$845	-\$268
Dos adultos, un niño en edad preescolar	\$249	\$726	-\$193	\$269	\$726	-\$150
Dos adultos, un niño en edad escolar	\$249	\$533	\$0	\$269	\$533	\$43
Un padre/una madre, dos niños						
Bebé y niño pequeño	\$249	\$1761	-\$1227	\$269	\$1761	-\$1184
Bebé y niño en edad preescolar	\$249	\$1642	-\$1109	\$269	\$1642	-\$1066
Bebé y niño en edad escolar	\$249	\$1449	-\$916	\$269	\$1449	-\$872
Niño pequeño y niño en edad preescolar	\$249	\$1571	-\$1038	\$269	\$1571	-\$995
Niño pequeño y niño en edad escolar	\$249	\$1378	-\$845	\$269	\$1378	-\$802
Niño en edad preescolar y niño en edad escolar	\$249	\$1260	-\$726	\$269	\$1260	-\$683

Nota: Los costos del cuidado infantil se calculan utilizando los gastos promedio a nivel estatal en 2023 por categoría de servicio.

Como muestra la tabla, independientemente de la estructura familiar (uno o dos padres) o de la edad de los niños, al aumentar el requisito de elegibilidad transitoria al 200% del FPL, se mitiga el efecto acantilado. Sin embargo, con la excepción de un hogar biparental con un niño en edad escolar, la carga financiera de los costos del cuidado infantil excede el aumento de los ingresos. Para las familias monoparentales en particular, esta carga financiera de los costos del cuidado infantil excede con creces el aumento de los ingresos.

Transición fuera del programa de subsidios para el cuidado infantil: Efecto en los proveedores de cuidado infantil

Los proveedores con los que hablamos indicaron que no habían visto una mitigación del efecto acantilado para las familias después de la implementación de la expansión de la elegibilidad por ingresos. También afirmaron que el momento en el que las familias salen del programa es un momento difícil en las operaciones comerciales.

"Por lo general, si pierden [el subsidio de cuidado infantil], casi el 100% de las veces se atrasan en el pago de la factura. Y entonces no pueden seguir el ritmo en absoluto. Lo que termina pasando es que suelen endeudarse y dejan de asistir, dejan de venir, dejan de comunicarse. Eso ha pasado muy a menudo en nuestro centro".

—Proveedor de centro de cuidado infantil, condado de Douglas

"Muchas veces se trata de las madres solteras. No lo entiendo. Tengo inscrita a una madre que necesita mucho la ayuda y se la quitaron porque ganaba diez centavos de más. Y le sacaron la ayuda. Entonces, a ella le resulta realmente muy difícil pagarme".

—Proveedor de centro de cuidado infantil, condado de Sarpy

Subsidio para el cuidado infantil y la expansión de la elegibilidad por ingresos en contexto

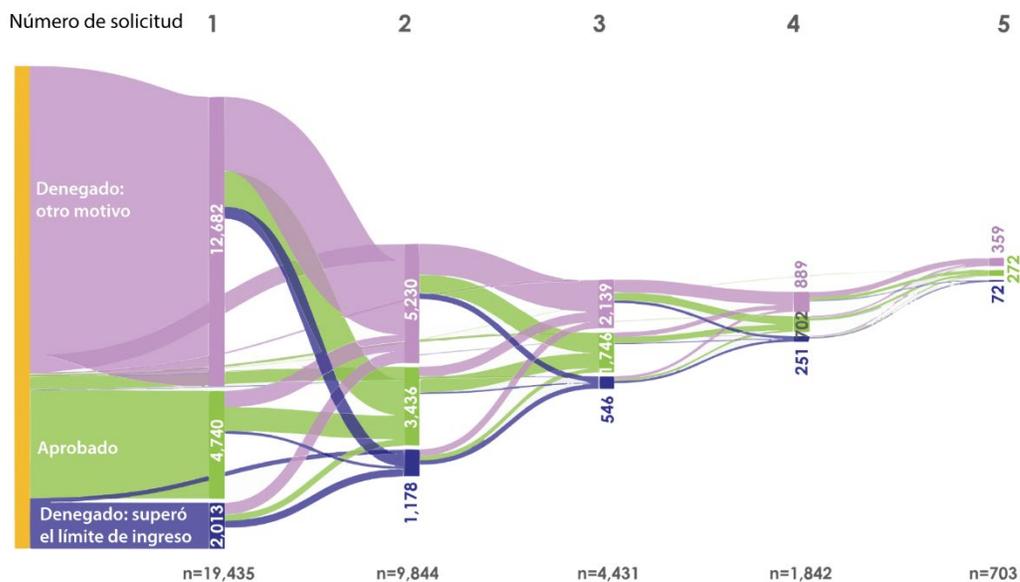
Hay factores más allá de los cambios de elegibilidad por ingresos en LB485 (2021) que afectan la implementación y el impacto de la legislación. Estos se destacaron en conversaciones con padres, proveedores de cuidado infantil y miembros de la comunidad.

Cargas administrativas

Casi todas las conversaciones sobre el subsidio de cuidado infantil incluyeron comentarios y críticas sobre las cargas administrativas impuestas a las familias y a los proveedores que interactúan con el programa. Se destacó en particular el proceso de solicitud. Como resultado, los investigadores examinaron las decisiones sobre la solicitud inicial de los hogares para el programa de subsidios para el cuidado infantil. Curiosamente, la proporción de solicitudes de subsidio que se denegaron por razones ajenas a los ingresos aumentó del 60% antes de la expansión de la elegibilidad antes de los ingresos al 65% después de la expansión de la elegibilidad después de los ingresos.

Dado el enorme papel de las denegaciones por motivos ajenos a los ingresos, no sorprende que muchas familias soliciten el subsidio varias veces. La Figura 9 demuestra el flujo de solicitudes para los hogares después de la expansión de elegibilidad por ingresos.

Figura 9. Expansión de elegibilidad después de los ingresos. Subsidio de cuidado infantil a nivel del hogar. Flujos de solicitud iniciales



Notas: Los nodos muestran el resultado de las solicitudes iniciales de los hogares con respecto a la cantidad de solicitudes presentadas en los 24 meses posteriores al cambio de la política. Las solicitudes iniciales se definen como solicitudes presentadas por hogares que nunca estuvieron en el programa o donde ha transcurrido más de un mes desde que se incluyó a un hogar en las listas del programa.

Solicitar el programa de subsidio de cuidado infantil requiere varios pasos. Los solicitantes deben completar una solicitud detallada, asistir a una entrevista sobre la información que se incluye en la solicitud y proporcionar

documentación de respaldo que verifique la información que figura en el formulario de solicitud. La cantidad de tiempo que lleva este proceso, junto con la programación de entrevistas y el requisito de que los participantes trabajen con el cumplimiento de la manutención infantil antes de la aprobación, se citaron como motivos específicos por los que los hogares no completan el proceso de solicitud.

Los proveedores también analizaron sus frustraciones con el sistema de facturación, la cantidad de papeleo y la comunicación inconsistente que reciben del NDHHS que puede afectar la voluntad de participar en el programa de subsidios para el cuidado infantil.

Interconexión de los programas de asistencia económica

Las familias que están inscritas o buscan inscribirse en el programa de subsidios para el cuidado infantil a menudo están conectadas a otros programas de asistencia económica. Las conversaciones con las familias dejaron muy claro que para comprender el programa de subsidios para el cuidado infantil, es fundamental comprender el panorama más amplio de asistencia económica y cómo esos programas interactúan entre sí. Los programas de asistencia económica que se mencionaron durante las conversaciones con los padres incluyeron el Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria (Supplemental Nutrition Assistance Program, SNAP), el Programa de Asistencia de Energía para Hogares de Bajos Ingresos (Low Income Home Energy Assistance Program, LIHEAP), Medicaid, el seguro por desempleo, el Programa de Asistencia Nutricional Especial para Mujeres, Bebés y Niños (Women, Infants, and Children, WIC), la Ayuda para Niños Dependientes (Aid to Dependent Children, ADC), la asistencia para el alquiler y los servicios para discapacitados. Además, los padres mencionaron sus conexiones con otros programas destinados a servir a familias de bajos ingresos, incluidos Head Start y servicios de visitas domiciliarias.

Las interacciones entre los diferentes programas de asistencia económica son importantes. A medida que los padres trabajan para lograr la independencia financiera, es muy importante la forma en la que los programas interactúan entre sí y cómo eso se ve afectado por el aumento de ingresos del hogar.

"Recibí un aumento de \$0.50. Lo informé al estado como se supone que debes hacerlo. Hice todo lo que se supone que debes hacer cuando se trata de eso y perdí un montón de beneficios al informarlo. Perdí \$200 en el SNAP. Y fíjate, el aumento de \$0.50 solo me dio \$80.00 más al mes. Así que perdí \$200 en el SNAP y luego se sumó una tarifa familiar de \$212, además de perder beneficios de todos los demás programas. Y luego recibir una tarifa familiar tan grande. Eso hizo las cosas muy muy difíciles. Y yo pensaba que solo estoy ganando \$80 más al mes y ahora estoy perdiendo \$200 en comida, además de tener que pagar \$212 en cuidado infantil. Así que son \$412 cuando solo recibo \$80 más".

—Madre actualmente inscrita, condado de Adams

Inflación y escasez de mano de obra

Los proveedores analizaron temas más importantes de la industria del cuidado infantil en el momento en el que se implementó la expansión de la elegibilidad por ingresos. Durante agosto de 2021, hubo una grave escasez de mano de obra en Nebraska en general y en el cuidado infantil en particular. Al mismo tiempo, la inflación hizo que a los proveedores les resultara más difícil equilibrar los presupuestos. En función de los análisis previos sobre cómo la inscripción de familias en el subsidio de cuidado infantil es una decisión comercial, es posible que, aunque más familias calificaran, los proveedores no estuvieran en condiciones de aceptar más familias inscritas en el subsidio de cuidado infantil.

Vencimiento de los cambios de elegibilidad por ingresos: Perspectiva de los padres, de los proveedores y de la comunidad

En todas las conversaciones con padres, proveedores y miembros de la comunidad, los investigadores explicaron que los cambios a la elegibilidad por ingresos en el Estatuto Rev. de Nebraska §68-1206 incluyen una cláusula de extinción, lo que significa que los niveles de elegibilidad por ingresos para subsidios volverán automáticamente a los niveles anteriores sin acción legislativa. Debido a que los investigadores estaban midiendo el impacto de los cambios de elegibilidad, a los participantes se les hicieron preguntas sobre sus experiencias con el programa de subsidios para el cuidado infantil y cómo los cambios de elegibilidad por ingresos los afectaron, de ser así. No se les preguntó si los niveles de elegibilidad por ingresos deberían volver a los niveles anteriores. Sin embargo, en el transcurso de las conversaciones, varios participantes indicaron que regresar a los niveles de elegibilidad anteriores a la expansión de ingresos sería difícil para las familias y comunidades de Nebraska y ningún participante indicó que deseara que la elegibilidad por ingresos volviera a los niveles anteriores.

"Quienquiera que reciba el estudio y lo lee o lo escucha, piense seriamente en nuestra situación económica en el estado de Nebraska, ahora mismo. ¿Qué va a pasar? El aumento ha sido bueno para las familias que calificaron. Todavía hay muchas familias que quedaron sin calificar. Pero ¿cuánto peor va a ser cuando esto vuelva a retroceder?".

—Miembro de la comunidad, condado de Scotts Bluff

"Necesitan encontrar una manera de hacerlo mejor. Porque, literalmente, la familia es la base de la sociedad, sin importar cómo se vea esa familia. Si las familias no están sanas, si los padres no pueden trabajar sin miedo a perder su trabajo porque deben cuidar a sus hijos y no pueden pagar una guardería, las cosas simplemente se van a desmoronar".

—Padre no elegible, condado de Nemaha

"Si deseas que la fuerza laboral tenga éxito, si deseas que Nebraska tenga éxito, necesitas una fuerza laboral fuerte. Para tener esa fuerza laboral fuerte, se necesita una red sólida de cuidado infantil y eso significa que necesitarás ayudar a algunas de estas mujeres a pagar el cuidado infantil".

—Proveedor de hogar de cuidado infantil familiar, condado de Lancaster

Para obtener más información sobre la metodología y detalles adicionales sobre los hallazgos del análisis cuantitativo y cualitativo para el estudio del impacto de la expansión de la elegibilidad por ingresos del programa de subsidios para el cuidado infantil en Nebraska, comuníquese con First Five Nebraska enviando un correo electrónico a info@firstfivenebraska.org.

Referencias

¹ [Neb. L. 2021, LB485, § 1](#)

² [Neb. L. 2023, LB227 § 66](#)

³Centro de Impacto de Políticas Prenatales a 3 Años. (2023). *Revisión de la evidencia del centro de intercambio de políticas sobre el período prenatal a los 3 años: Subsidios para el cuidado infantil* (ER 07D.1023). Facultad Peabody de Educación y Desarrollo Humano, Universidad de Vanderbilt. <https://pn3policy.org/policy-clearinghouse/child-care-subsidies>

⁴Centro de Impacto de Políticas Prenatales a 3 Años. (2020). *Hoja de ruta de políticas desde el embarazo hasta los 3 años: Estrategia de subsidios para el cuidado infantil*. Escuela de Asuntos Públicos LBJ, Universidad de Texas en Austin. <https://pn3policy.org/wp-content/uploads/2020/10/2020-STRATEGY-Child-Care-Subsidies.pdf>

⁵ Para obtener una explicación completa de los métodos para el estudio del impacto de la expansión de elegibilidad por ingresos del programa de subsidios para el cuidado infantil en Nebraska, comuníquese con First Five Nebraska enviando un correo electrónico a info@firstfivebraska.org.

⁶ Ahn, A. (2012). Subsidio para cuidado infantil, costos de cuidado infantil y empleo de madres solteras de bajos ingresos. *Revisión de los servicios para niños y jóvenes*, 34, 379–387. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2011.11.010>

⁷ Blau, D., & Tekin, E. (2005). Los determinantes y las consecuencias de los subsidios para el cuidado infantil de madres solteras en los Estados Unidos. *Revista de economía de la población*, 20, 719–741. <https://doi.org/10.1007/s00148-005-0022-2>

⁸ Davis, E. E., Carlin, C., Krafft, C., & Forry, N. D. (2018). ¿Los subsidios para el cuidado infantil aumentan el empleo entre los padres con bajos ingresos? *Revista de cuestiones familiares y económicas*, 39, 662–682. <https://doi.org/10.1007/s10834-018-9582-7>

⁹ Enchautegui, M. E., Chien, N., Burgess, K., & Ghertner, R. (2016). *Efectos del programa de subsidios del CCDF en los resultados laborales de las madres de bajos ingresos*. Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU., Oficina del Secretario Adjunto de Planificación y Evaluación. <https://aspe.hhs.gov/sites/default/files/private/pdf/253961/EffectsCCSubsidiesMaternalLFPTtechnical.pdf>

¹⁰ Washbrook, E., Ruhm, C. J., Waldfogel, J., & Han, W.-J. (2011). Políticas públicas, empleo de las mujeres después del embarazo y bienestar infantil. *The B.E. Revista de análisis económico y política*, 11(1). <https://doi.org/10.2202/1935-1682.2938>

¹¹ Maguire-Jack, K., Purtell, K. M., Showalter, K., Barnhart, S., & Yang, M.-Y. (2019). Beneficios preventivos de los subsidios estadounidenses para el cuidado infantil en casos de negligencia de supervisión. *Los niños y la sociedad*, 33(2), 185–194. <https://doi.org/10.1111/chso.12307>

¹² Meloy, M. E., Lipscomb, S. T., & Baron, M. J. (2015). Vinculación de las políticas estatales de cuidado infantil y bienestar infantil con las poblaciones: Implicaciones para los niños, las familias y los responsables políticos. *Revisión de los servicios para niños y jóvenes*, 57, 30–39. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2015.07.008>

¹³ Yang, M.-Y., Maguire-Jack, K., Showalter, K., Kim, Y. K., & Slack, K. S. (2019). Subsidio para guarderías y maltrato infantil. *Trabajo social infantil y familiar*, 24(4), 547–554. <https://doi.org/10.1111/cfs.12635>

¹⁴ Johnson, A. D., Ryan, R. M., & Brooks-Gunn, J. (2012). Subsidios para el cuidado infantil: ¿impactan en la calidad de la atención que reciben los niños? *Desarrollo infantil*, 83(4), 1444–1461. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2012.1780.x>

¹⁵ Krafft, C., Davis, E. E., & Tout, K. (2017). Subsidios para el cuidado infantil y estabilidad y calidad de los acuerdos de cuidado infantil. *Revista trimestral de investigación sobre la primera infancia*, 39, 14–34. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2016.12.002>

¹⁶ Ryan, R. M., Johnson, A., Rigby, E., & Brooks-Gunn, J. (2011). El impacto del subsidio para el cuidado infantil en la calidad del cuidado infantil. *Revista trimestral de investigación sobre la primera infancia*, 26(3), 320–331. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3160790/>

¹⁷ Bustamante, A. S., Dearing, E., Zachrisson, H.D., & Vandell, D. L. (2022). Resultados para los adultos de una atención y educación sostenidas y de alta calidad en la primera infancia: ¿Varían según el ingreso familiar? *Child Development*, 93, 502–523. <https://doi.org/10.1111/cdev.13696>

-
- ¹⁸ Campbell, F., Conti, G., Heckman, J. J., Moon, S. H., Pinto, R., Pungello, E., & Pan, Y. (2014). Las inversiones en la primera infancia mejoran sustancialmente la salud de los adultos. *Ciencia*, *343*(6178), 1478–1485. <https://doi.org/10.1126/science.1248429>
- ¹⁹ García, J. L., Heckman, J. J., Leaf, D. E., & Prados, M. J. (2020). Cuantificación de los beneficios del ciclo de vida de un programa influyente para la primera infancia. *Revista de Economía Política*, *128*(7), 2502–2541. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7331936/>
- ²⁰ Barnett, W. S. (1995). Efectos a largo plazo de los programas de primera infancia sobre los resultados cognitivos y escolares. *El futuro de los niños*, *5*(3), 25–50. <https://doi.org/10.2307/1602366>
- ²¹ Barnett, W. S. (2011). Efectividad de la intervención educativa temprana. *Ciencia*, *333*(6045), 975-978. <https://doi.org/10.1126/science.1204534>
- ²² El Capítulo 1 del Título 392 del Código Administrativo de Nebraska define las necesidades especiales de la siguiente manera: "la independencia, la autosuficiencia y la seguridad del niño dependen de otras personas y requieren supervisión, cuidado o asistencia adicional en el entorno de cuidado infantil debido a las siguientes condiciones conductuales, emocionales, o condiciones físicas", y requiere un diagnóstico de un médico calificado.
- ²³ Morrissey, T. W. (2017). Cuidado infantil y participación de los padres en la fuerza laboral: una revisión de la literatura de investigación. *Revisión de la economía del hogar*, *15*, 1–24. <https://doi.org/10.1007/s11150-016-9331-3>
- ²⁴ Departamento de Salud y Servicios Humanos de Nebraska. (2024). Datos de licencias de cuidado infantil solicitados y analizados por First Five Nebraska.
- ²⁵ Departamento de Educación de Nebraska. (Sin fecha). Step Up To Quality: cuidado infantil de calidad. https://stepuptoquality.ne.gov/parents-families/quality-child-care/?gad_source=1&gclid=EAJaIQobChMI0v6M67D6hwMVrtYWBR24vA02EAAYASAEegKU1vD_BwE